

Obésité chez l'enfant : des pistes pour l'industrie alimentaire. Quelles leçons tirer de l'exemple du Québec ?



Objectifs de la Chaire

1/Dresser des perspectives d'amélioration des performances des filières alimentaires :
identifier des lieux de création de **valeur ajoutée**
et de **risques**

2/Accompagner les acteurs de l'alimentaire :

- anticiper les changements nutritionnels et sociologiques
- relever les défis

Projet de recherche

**Scenarios sur les futurs possibles du système agro-alimentaire
(offre, demande, régulation) à l'horizon 2020**

Objectifs de la modélisation :

- Améliorer les performances des filières alimentaires par l'identification de lieux de création de valeur ajoutée en prenant en compte les risques.
- Permettre aux entreprises de mieux se préparer aux défis de demain et infléchir leur stratégie actuelle

Equipe de la Chaire

Professeurs-Chercheurs Co-titulaires :

Francis Declerck & Olivier Fourcadet

Ingénieur de recherche : Sophie Ricci

Assistante : Christine Cantrel

E-mail : imia@essec.fr

Tel. 01 34 43 32 62

ESSEC

CHAIRE

CHAIRE EUROPÉENNE
"FILIERE D'EXCELLENCE
ALIMENTAIRE"

Site internet

www.essec-excellence-alimentaire.fr

Web Site

www.essec-food-chains.com

14 avril 2008

5

ESSEC

CHAIRE

CHAIRE EUROPÉENNE
"FILIERE D'EXCELLENCE
ALIMENTAIRE"

PREMIERS PARTENAIRES DE LA CHAIRE

- groupe DANONE
- groupe CARREFOUR
- cabinet d'avocats COUTRELIS & ASSOCIES



14 avril 2008

6

ESSEC

CHAIRE

CHAIRE EUROPÉENNE
"FILIERE D'EXCELLENCE
ALIMENTAIRE"

**Obésité chez l'enfant : des pistes
pour l'industrie alimentaire.
Quelles leçons tirer de l'exemple du Québec ?**

Marie MARQUIS, Professeure, Université de Montréal



14 avril 2008

7

ESSEC

CHAIRE

CHAIRE EUROPÉENNE
"FILIERE D'EXCELLENCE
ALIMENTAIRE"

Obésité chez l'enfant : pistes pour l'industrie alimentaire (exemple Québécois)

Marie Marquis, PhD
Université de Montréal
marie.marquis@umontreal.ca

14 avril 2008

Objectifs

Présenter des pratiques alimentaires chez
l'enfant qui soulèvent des préoccupations
face à la prévention de l'obésité

Proposer des pistes de réflexions
stratégiques pour l'industrie alimentaire

Descripteurs de comportements à considérer

Dimension temporelle : Quand - Moment - Durée

Dimension structurelle : Quoi- Quantité

Dimension spatiale : Lieu

Environnement social : Qui

Dimension relative au choix : Contrôlé - Autonome

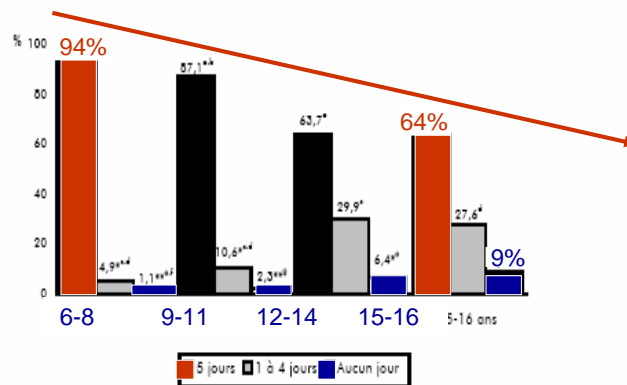
Dimension temporelle quand – moment - durée

- Le cas du petit déjeuner
- La vitesse de consommation

Dimension temporelle

Le cas du petit déjeuner

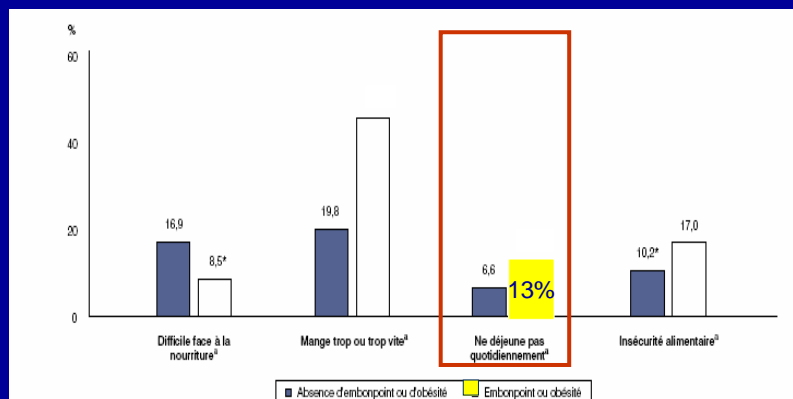
Figure 6.1
Fréquence du déjeuner au cours d'une période de 5 jours d'école, selon l'âge, Québec, 1999



http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/enfant-ado_pdf.htm

Dimension temporelle

Le cas du petit déjeuner – 4 ans



http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf2006/zoom_sante_dec06.pdf

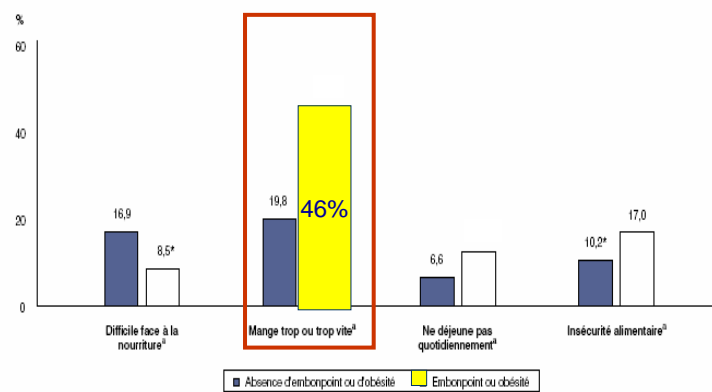
Dimension temporelle Moment et durée

	Enfant de 29 mois
Fréquence à laquelle l'enfant mange, <i>quelques fois ou souvent</i> , à des heures irrégulières	97%
Fréquence à laquelle l'enfant mange, <i>quelques fois ou souvent</i> , trop vite	15%
Fréquence à laquelle l'enfant mange, <i>quelques fois ou souvent</i> , trop	11%

<http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf/BebeV2No5.pdf>

Dimension temporelle Le temps pour manger – 4 ans

Figure 7
Prévalence de l'insécurité alimentaire et de certains comportements et habitudes en lien avec l'alimentation chez les enfants de 4 ans selon la présence d'embonpoint ou d'obésité, Québec, 2002



http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf2006/zoom_sante_dec06.pdf

Dimension temporelle *pistes*

- ✓ Révision du concept du petit déjeuner
- ✓ Mise en scène des parents comme modèles alimentaires
- ✓ Le mythe du manque de temps / perception déformée du temps nécessaire
- ✓ Rituels et régularité à remettre à l'agenda

Structure de la prise alimentaire quoi - quantité

- Explosion de produits
- *Cacophonie* diététique
- Confusion - crise de confiance
- Pertes de compétences culinaires
- Le temps de cuisiner

Quel est votre plus grand défi au moment de préparer un repas ?

Sondage des Diététistes du Canada (2007)
n=4080

Manque de temps	30%
Manque d'énergie pour cuisiner	26%
Manque d'idées	23%
Manque de planification	17%

Dimension structurelle *pistes*

- ✓ Quantité : la folie des formats – la privation – la satiété – l'indulgence – bons et mauvais – R & D densité énergétique – densité nutritionnelle
- ✓ Prêt-à-servir vs Prêt-à-assembler vs Prêt-à-compléter : par qui et comment ! Culpabilité.
- ✓ Transparence et crédibilité : sources d'informations- professionnalisation

Dimension spatiale

-où-

- Lieu de consommation à domicile
- Solitude du mangeur
- Consommation hors domicile

Dimension spatiale

Dans la maison

Tableau 1
Contexte physique de consommation alimentaire¹ selon le sexe de l'enfant

		Garçons		Filles		Valeur Phi
		%	(n)	%	(n)	
Mange dans sa chambre	Jamais					0,131*
	De temps en temps	59%		49%		
	Tous les jours					
Mange devant la télévision	Jamais					0,103
	De temps en temps	86%		82%		
	Tous les jours					
Mange devant l'ordinateur	Jamais					0,174**
	De temps en temps	29%		17%		
	Tous les jours					

¹Échelle : Jamais = 1, De temps en temps = 2, Tous les jours = 3
* p<0,05
** p<0,005

Marquis, M et Wright, J. (2007) Choix et comportements alimentaires d'enfants québécois. *Revue canadienne de la pratique et de la recherche en diététique*

Dimension spatiale Seul à la maison

Tableau 2.9
Enfants de 6 à 11 ans laissés parfois sous leur propre garde et durée de l'autogarde selon l'âge, Québec, 1999

	%		Total
	6-8 ans	9-11 ans	
Enfant laissé sous sa propre garde			
Oui	3,8 **	30,3	16,7
Non	96,2 *	69,7 *	83,3
Durée de l'autogarde			
5 heures ou moins	58,2 *	78,4	76,1
6 heures et plus	41,8 **	21,6 *	23,9 *

a. Les pourcentages dotés du même exposant sont significativement différents au seuil de 0,05.
 * Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.
 ** Coefficient de variation supérieur à 25 %; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.
 Source : Institut de la statistique du Québec, Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999, Volet nutrition.

Dimension spatiale Hors domicile

Tableau 4.7
Proportion d'enfants âgés d'environ 29 mois présentant certains comportements face à la nourriture selon le principal mode de garde et le statut socioéconomique de la famille, Québec, 2000

	Difficile		Mange à des heures irrégulières		Mange trop ou trop vite	
	%	χ^2	%	χ^2	%	χ^2
Principal mode de garde						
L'enfant ne se fait pas garder	17,5		14,8		23,2	
L'enfant est gardé à son domicile ou à celui de quelqu'un d'autre, ou fréquente la garderie	13,7	$p < 0,05$	11,0	$p < 0,05$	22,8	Non sig.
Statut socioéconomique						
Quintile 1 (défavorisé)	16,7		19,1		30,8	
Quintile 2	16,7		17,8		20,7	
Quintile 3	17,3	Non sig.	11,0*	$p < 0,001$	24,0	$p < 0,01$
Quintile 4	13,6		9,2*		18,1	
Quintile 5 (favorisé)	12,8		6,2*		20,8	

* Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.
 Source : Institut de la statistique du Québec, ÉLDEQ 1998-2002.

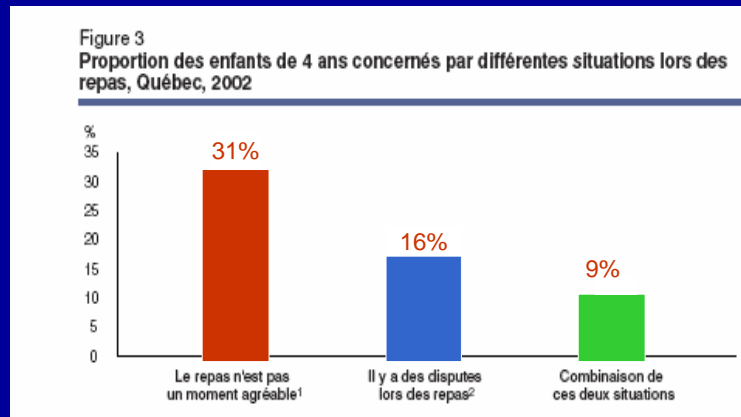
Dimension spatiale *pistes*

- ✓ Incontournable « snacking »
- ✓ Autonomie de l'enfant et rôle de l'industrie
- ✓ Continuité de l'offre alimentaire entre les lieux de garde des enfants, le milieu scolaire et la maison

Environnement social -qui-

Le repas en famille

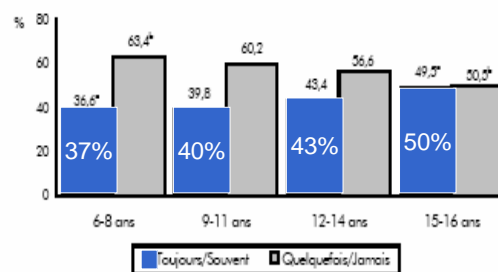
Environnement social le cas du repas en famille



http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf2006/zoom_sante_dec06.pdf

Environnement social repas et téléviseur

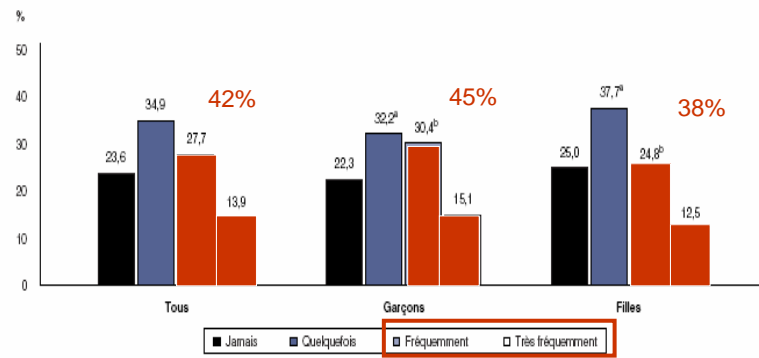
Figure 6.5
Fréquence à laquelle les jeunes regardent la télévision pendant le souper, selon l'âge, Québec, 1999



<http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf/enf-ado-2.pdf>

Environnement social repas et téléviseur

Figure 4
Fréquence d'écoute de la télévision par les enfants de 4 ans lors des repas, selon le sexe, Québec, 2002



http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf2006/zoom_sante_dec06.pdf

Environnement social *pistes*

✓ Rituel du repas

Dimension relative aux choix contrôlé - autonome

- Capacité de dépenser
- Pouvoir d'influence
- Contrôle parental

Dimension relative aux choix capacité de dépenser

Temps consacré au travail rémunéré/semaine
chez les ados aux études

	< 4hres	4-5 hres	6-10 hres	>11 hres
13 ans	28	28	29%	15
16 ans	8	15	30%	47

<http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/pdf/enf-ado-2.pdf>

Dimension relative aux choix

Pouvoir de dépenser sinon d'influencer

- Supplie de l'acheter (62% G, 65% F)
- Dit que tout les autres en ont sauf sa famille (47% G, 44% F)
- Répète sans cesse la requête jusqu'à ... (46% G, 42% F)
- Opération charme (61% G, 54% F)

Marquis, M. (2004). Strategies for influencing parental decisions on food purchasing. *Journal of Consumer Marketing*, 21(2) : 134-143.

Dimension relative aux choix

contrôle parental

Obligations, restrictions et ruses parentales :
de l'achat à la consommation

Marquis, M. et Claveau D. (2005). Répertoire of strategies used by French Canadian mothers living in Montreal to pressure their 10-year-old children to eat. *International Journal of Consumer Studies* 29(3), 254-260.

Dimension relative aux choix *pistes*

- ✓ Image projetée de l'enfant contemporain
- ✓ Des responsabilités parentales à réintroduire !

3 responsabilités parentales à surveiller

- Ce qui sera mangé au sein de la famille
- Quand sera consommée la nourriture
- Où sera consommée la nourriture

